

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Zunanja evalvacija višje strokovne šole



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

Ekonomška šola Murska Sobota, Višja strokovna šola

Mag. Nataša Makovec
Dr. Ivana, Bilić
Omar Smajlović



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

Višja strokovna šola: **Ekonomska šola Murska Sobota, Višja strokovna šola**

Direktor: **dr. Beno Klemenčič**

Ravnatelj: **dr. Beno Klemenčič**

Datum obiska: **16. in 17.6.2022**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Mag. Nataša Makovec, GEA College, Center višjih šol
član/ica	Dr. Ivana, Bilić, Ekonomski fakultet, Univerza v Splitu
član/ica	Omar Smajlović, študent Univerze v Ljubljani, Ekonomska fakulteta

Datum oddaje poročila agenciji: 12.8.2022

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 22.4.2022. Obisk je bil opravljen dne 16. in 17.6.2022 in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom šole. Skupina strokovnjakov je na pripravljalnem sestanku, ki je potekal 9.6.2022, uskladila priprave na obisk, kasneje pa vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril in standardov kakovosti za zunanjo evalvacijo višje strokovne šole.

Presoja je potekala v virtualnem okolju Zoom, skladno z urnikom. Skupina strokovnjakov je pregledala poslano dokumentacijo, ki jo predvideva 15. člen Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 21/18, 69/18). Nato je s pomočjo elektronske komunikacije in pripravljalnega sestanka, ki je potekal teden dni pred obiskom šole, vsebinsko uskladila priprave na obisk, izvedla dvodnevni obisk in kasneje pripravila skupno poročilo o zunanji evalvaciji. Deležniki, ki so sodelovali pri razgovorih: 1. vodstvo šole (direktor in ravnatelj, predsednik komisije za kakovost, predsednik študijske komisije, predsednik strateškega sveta in predstavnica študentskega sveta) 2. predavatelji in inštruktor (7) 3. študenti, ki niso funkcionarji (12) 4. predstavniki študentskega sveta (2) 5. člani komisije za kakovost (6) 6. diplomanti (6) 7. delodajalci (5) 8. referenti in drugi sodelavci (6), 9. organizatorji praktičnega izobraževanja (v nadaljevanju PI) 10. mentorji iz podjetij (5), 11. predstavniki organov šole (6). Nekateri sogovorniki so nastopili v več vlogah.

Sogovornikom so bili zagotovljeni dobri pogoji za delo. Strokovnjakom je bil omogočen vpogled v ključne dejavnosti šole. Strokovnjakom so bila predana naslednja dodatna gradiva, ki so jih želeli pregledati: primer diplomskega dela, zapisnik komisije za diplomski izpit in kriteriji za ocenjevanje diplome, pravila k pravilniku o ocenjevanju znanja, poslovnik o delu sveta zavoda Ekonomske šole Murska Sobota, poslovnik o sestavi in delu Študijske komisije, poslovnik višje strokovne šole, Informator 2021, Akcijski načrt za razvoj kakovosti (oktobra 2021 do avgusta 2022) in dopolnitve, anketa o zadovoljstvu študentov po programih, odločbe o izvajanju programa, realizacija prihodkov in odhodkov po obračunskem načelu za leto 2021 Ekonomska šola Murska Sobota, dostop do spletnih učilnic, zapisniki organov šole za zadnji dve leti, vzorci dokumentov za PI (cilji PI v 1. in 2. letniku za 2021/2022, primer dispozicije, dnevnik spremljana PI, izjava za 1 in 2. letnik, katalog znanja za PI, minimalni standardi znanja, navodila za mentorje, navodila za PI, navodila za izdelavo projektne naloge, ocenjevalni list mentorja v podjetju, ocenjevalni list predavatelja PI, plan dela za PI za mentorje, plan dela za š. leto 2021/22, poročilo o PI, proces organizacije PI za redne i izredne študente in predavatelje, spremljanje PI, vzorec pogodbe za PI), seznam predavateljev, ki so redno in pogodbeno zaposleni, seznam zaposlitev v deležu za nepedagoški kader, plan komuniciranja z mediji v letu 2022, register tveganj za leto 2021, zapis korektivnih in preventivnih ukrepov in predlogi za izboljšave, akcijski načrt za razvoj kakovosti (oktobra 2021 do avgusta 2022) in primer pogodbe o zaposlitvi z obvestilom o sestavi plače. Skupina strokovnjakov si je predhodno ogledala predstavitevni film, v katerem je prikazana zunanost šole, vhod v stavbo, amfiteaterska predavalnica, več manjših predavalnic, računalniški učilnici, knjižnica s čitalnico, prostori referata, pisarne in kabineti, zbornica, sejna soba, telovadnica, zunanja tekaška steza in igrišča. Vse učilnice imajo ustrezno opremo (računalnik, platno) in so lepo urejene in svetle. Šola je v lepem, zelenem okolju. Prvi dan obiska se je najprej sestala skupina strokovnjakov in ponovno preverila medsebojno sodelovanje na obisku šole in odprta vprašanja. Nato je sledila predstavitev skupine strokovnjakov višji strokovni šoli in pogovor



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

z vodstvom in predstavniki organov višje strokovne šole. Temu je sledil pogovor s predavatelji, nato s študenti, ki niso funkcionarji ter pogovor s predstavniki študentskega sveta. Sledil je pogovor s člani Komisije za kakovost ter po odmoru še pogovor z diplomanti in predstavniki delovnega okolja. Prvi dan se je zaključil z zaključnim sestankom skupine in pripravo na naslednji dan. Drugi dan se je ponovno začel s kratkim sestankom skupine strokovnjakov, na katerem smo uskladili poglede, vprašanja in odprte dileme. Prvi razgovor drugega dne je bil z referenti in drugimi zaposlenimi na šoli (poslovni sekretar, knjižnica, računovodstvo in hišnik). Temu je sledil pogovor z organizatorji PI in mentorji v podjetjih, nato pa še pogovor s predstavniki organov šole. Temu je sledil še pogovori z direktorjem in ravnateljem šole, kjer smo dobili še dodatna pojasnila na odprta vprašanja. Na podlagi vseh predloženih dokumentov in informacij, pridobljenih v razgovorih z izbranimi skupinami izpraševancev, je skupina strokovnjakov oblikovala sklepne ugotovitve, ki jih je predsednica ob koncu obiska predstavila vodstvu šole – ravnatelju in direktorji in predsedniku komisije za kakovost ter drugim zainteresiranim deležnikom. Hkrati se je predsednica v imenu skupine strokovnjakov zahvalila šoli za konstruktivno sodelovanje, prav tako pa strokovni delavki NAKVIS-a, Maji Milas za zelo uspešno koordinacijo med vsemi deležniki ter konstruktivne nasvete pri izvedbi same evalvacije.

Zunanja evalvacija višje strokovne šole (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		
Delovanje šole				
Standard 1	2	3		
Standard 2	1	4		
Standard 3	2			
Standard 4	1			
Standard 5		1		
Standard 6	2	6		
Standard 7		4		
Kadri				
Standard 8	1	3		
Standard 9		2		
Študenti				
Standard 10	2	3		
Standard 11	1	5		
Standard 12		1		
Standard 13	1	1		
Materialne razmere				
Standard 14	2	1		
Standard 15	1			



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Standard 16		1		
Standard 17		1		
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter izvajanje študijskih programov				
Standard 18	1	3		
Standard 19	1	6		
Standard 20		4		
Standard 21	2	4		
Standard 22		2		
Odličnost	1			

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

1. DELOVANJE ŠOLE (6. člen meril)

1. standard: Šola uspešno uresničuje poslanstvo v lokalnem, nacionalnem in mednarodnem prostoru. Z doseganjem strateških ciljev zagotavlja kakovostno višješolsko dejavnost in razvoj.

a) usklajenost strategije s poslanstvom, lokalnimi, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:

Ekonomška šola Murska Sobota, Višja strokovna šola (v nadaljevanju šola) je javna šola, ki izvaja dva višješolska programa in sicer Ekonomist in Informatika. Šola je organizacijska enota javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Ekonomška šola Murska Sobota. Zavod opravlja javno službo na področjih srednješolskega splošnega, poklicnega in strokovnega izobraževanja ter višješolskega izobraževanja in knjižnic ter ima dve organizacijski enoti: srednja šola in gimnazija ter višja šola (sklep o ustanovitvi, 2.9.2008).

Želja po omogočanju nadaljnega študija diplomantom višje šole jih je spodbudila, da so v študijskem letu 2007/2008 postali enota Fakultete za komercialne in poslovne vede Celje in pričeli izvajati 2. letnik visokošolskega študija komercialne in v študijskem letu 2011/2012 še podiplomski magistrski študij komercialne.

Šola skrbi za razvoj in izvajanje višješolskih programov z namenom podpore podjetjem pri njihovem poslovanju in razvoja lokalne skupnosti. Pri tem uspešno sodelujejo z lokalnim okoljem, ki šolo tudi prepoznava kot pomembnega akterja na trgu delovne sile.

Šola ima na spletni strani in v dokumentih kot so letni delovni načrti, samoevalvacijska poročila, dolgoročni razvojni program, poslovnik kakovosti in na spletni strani objavljeno poslanstvo, vizijo in strategijo. Poslanstvo in vizija šole sta zapisana skupaj in ni v vseh dokumentih mogoče razbrati točne dikcije poslanstva in vizije in predlagamo, da se to bolje razmeji. Tudi pri odgovorih intervjujancev na temo poslanstva, je bilo povedano le, da vedo, želi šola postati središče odličnosti. V poslanstvu in viziji (pa tudi v samem imenu) šola izpostavlja samo program Ekonomist, in predlagamo, da vključi še drugi program oz. bodoče programe. V poslanstvu in viziji je napisano, da se želi šola razvijati tudi na visokošolskem nivoju (kot organizacijska enota, nato pa tudi kot nosilka visokošolskega izobraževanja), vendar v dokumentih kot so Sklep o ustanovitvi, ni zapisa o tem, da šola izvaja to dejavnost, ravno tako nismo opazili, da bi bila ta dejavnost ustrezno pravno podprta, zato predlagamo, da se ta dejavnost višje šole ustrezno opredeli tudi v temeljnih dokumentih šole oz. zavoda (sklep, akt).

Šola si prizadeva za odličnost na treh nivojih in sicer s študenti, ki naj razvijajo kompetence in praktično uporabna znanja, s predavatelji, ki naj izvajajo kakovosten pedagoški proces ter s strokovnim osebjem, ki naj skupaj z vsemi zaposlenimi ustvari stimulatívno izobraževalno okolje. Usmeritve zavoda so jasne in izvedljive – zaposleni, študenti in okolje jih prepoznajo.

Šola ima v š. letu 2020/21 vpisanih 133 študentov, od tega 79 na programu Ekonomist in 54 pa na programu Informatika. Število rednih študentov na obeh programih je 92, izrednih pa 41.

Šola je dobro vpeta v lokalno okolje, kar je vidno tudi po razgovorih z udeleženci razgovorov.

b) izvedljivost in celovitost strategije:

Zastavljeno vizijo in poslanstvo šola uresničuje preko več strategij, ki so jasno napisane in sicer:

1. *Strategija rasti in razvoja, tukaj poudarjajo prizadevanja za nove izobraževalne programe po vertikali in horizontali.*
Preko intervjujev smo ugotovili, da ima šola že narejen eleborat za nov višješolski študijski program, ki pa čaka na odobritev Ministrstva.
2. *Strategija individualne naročniške ponudbe, ki pravi, da želijo prilagajati izobraževalno dejavnost posameznikom in uporabnikom.*
Preko intervjujev je bilo zaznati, da se znajo prilagoditi študentom in tudi podjetjem v lokalnem okolju, saj imajo z njimi zelo dobre in odprt dialog.
3. *Konformistična strategija pravi, da si prizadevajo za konkurenčnost na trgu izobraževalnih storitev.*
Menimo, da ima šola znotraj omejitev, ki jih postavlja Ministrstvo ter prostorska omejenost regije, še neizkoriščene možnosti na trgu izobraževalnih storitev.
4. *Prizadevamo si za ustvarjanje sinergije z vsemi potenciali zavoda.*
Menimo, da šola dobro sodeluje in izkorišča vse potenciale zavoda, delno tudi zato, ker je direktor zavoda hkrati tudi ravnatelj višje šole.
5. *Skrb za študente*
Zaznati je bilo, da šola dobro skrbi za študente, ki izkazujejo veliko stopnjo zadovoljstva tako v intervjujih kot anketah.

c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strategije:

Strateškimi ciljem sledi zapis specifičnih ciljev, preko katerih bodo dosegli strateške cilje kot so npr. prilagajanje in uporaba učnih metod, ustvarjanje vzpodbudnega okolja, izvajanje izobraževanj za zaposlene, zagotavljanje najsodobnejše literature za predavatelje in študente, spremljanje kakovosti preko ISO 9001, vključevanje v mednarodne projekte, aktivno sodelovanje z okoljem itn. Večinoma cilji smiselno dopolnjujejo strateške cilje.

Šola v dolgoročnem razvojnem programu 2018 do 2023 sledi zastavljenim strateškim ciljem in navede konkretne cilje s kazalniki na področju izobraževanja (trije cilji), na področju poslovanja (štirje cilji), na področju zadovoljstva posameznih deležnikov (osem ciljev). Vsakemu cilju določi opis aktivnosti/ukrepa in pričakovani merljiv rezultat.

Šola uresničuje strategijo tudi z rednim delovanjem Strateškega sveta, Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti (krajše Komisija za kakovost) in ostalimi organi šole, ki so vključeni v snovanje, izvajanje in preverjanje strategije.

d) redno strokovno in razvojno sodelovanje z drugimi šolami oziroma drugimi strokovnimi organizacijami:

Šola je dobro vpeta v lokalno okolje in sodeluje z podjetji, v katerih študentje opravljajo PI, ki je obvezni del študijskega programa. Sodelovanje poteka preko neposrednih obiskov organizatorjev PI, preko pogovorov z mentorji PI v podjetju, in preko izobraževanj mentorjev ter sodelovanja z mentorji pri diplomskih delih študentov.

Povezavo z gospodarstvom predstavlja tudi Študentski podjetniški in inovacijsko raziskovani center (v nadaljevanju ŠPIC), katerega je ustanovila Ekonomska šola Murska Sobota in Pomursko društvo za kakovost. Dejavnost ŠPICa sledi strateškim ciljem in viziji in ponuja možnost vključevanja študentov v zahtevne projekte gospodarskih družb. Šola je v okviru ŠPICA organizirala že 11 mednarodnih znanstvenih konferenc, na katerih sodelujejo s svojimi prispevki tudi nekateri predavatelji šole. Šola je v letu 2022 izvedla prvo mednarodno strokovno konferenco EKIS, Izziv prihodnosti, na kateri je s člankom sodeloval tudi eden izmed zaposlenih predavateljev.

Šola sodeluje tudi z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport, Centrom za poklicno izobraževanje (prenova višješolskih programov) Skupnostjo višjih strokovnih šol, Pomursko gospodarsko, obrtno zbornico ter Mestno občino Murska Sobota itn. V š. letu 20/21 so pri predmetu Podjetništvo npr. sodelovali s SPOT točko Pomurja ter imeli predstavitev mlade podjetnice.

Šola sodeluje pri promociji poklicev iz področja poslovnih ved v regij in promovira šola tudi preko obiskov srednjih šol v Pomurju.

V okviru aktiva ravnateljev ekonomskih šol sodelujejo z višjo strokovno šolo iz Postojne. So enota Fakultete za komercialne in poslovne vede iz Celja, ter iščejo priložnosti za sodelovanje tudi preko združenja EURASHE.

Predsednik Komisije za kakovost je leta 2019 prejel priznanje za posebne dosežke za delovanje v Pomurskem društvu za kakovost.

Šola sodeluje z okoljem tudi preko vključevanja gostujočih predavateljev v študijski proces ali preko ekskurzij, ki so predvidene predvsem za redne študente. V š. letu je šola organizirala 5 e-ekskurzij (strokovna konferenca Informacijska varnost, ekskurzija v oddelek za sistemske integracije Zavarovalnice Triglav, ekskurzija v Arnes in SI-CERT in Viris, ter Netmedia d.o.o.) in eno strokovno predavanje na temo družbenih omrežji.

Šola sodeluje z okoljem tudi preko Alumni kluba. Šola ima mednarodno pisarno in Erasmus listino, ki pa v času Covida ni bila preveč aktivna. Šola je marca 2021 prejela novo ECHE listino za obdobje 2021-2027, kar ji bo omogočalo sodelovanje v mednarodnih projektih. Od septembra 2018 do 2020 (zaradi Covida zaključen 2021) pa so sodelovali v EU projektu v katerem je bilo pripravljeno gradivo o kulturni dediščini projektih partnerjev, ki je dostopno na e-platформи.

Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:

- Organiziranje mednarodnih konferenc.
- Šola je zelo dobro vpeta v lokalno okolje, prepoznana in prinaša dodano vrednost v lokalnem okolju.

Priložnosti za izboljšanje:

- Pravno urediti izvajanje trenutne in bodoče visokošolske dejavnosti višje šole.
- Realizacija aktivnosti za dodatne višješolske programe.
- Povečati aktivnosti za pridobitev mednarodnih projektov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

2. standard: Notranja organiziranost šole zagotavlja sodelovanje predavateljev in drugih strokovnih delavcev, nepedagoških delavcev, študentov, diplomantov, delodajalcev in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju višješolske dejavnosti.

Predstavništvo deležnikov v organih šole ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:

Šola zastopa direktor, ki je poslovodni organ podjetja. Ravnatelj je pedagoški vodja šole. Šola ima vse organe, ki so opredeljeni v Zakonu o višjem strokovnem izobraževanju in v Poslovniku kakovosti ter Sklepu o ustanovitvi zavoda. Organi šole so poleg ravnatelja še: vodja programskega področja, strateški svet, predavateljski zbor, strokovni aktivni, študijska komisija ter komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Organi so sestavljeni skladno z zakonodajo in predpisi.

Mesto vodje programskega področja ni zasedeno, ker trenutno ne zaznavajo potrebe po njemu.

Strateški svet obravnava teme iz področja svoje pristojnosti, predsednik strateškega sveta je tudi član sveta zavoda. Strateški svet se je sestel v š. letu 2021/22 enkrat, zapisnik je zapisan. Predlagamo, da se v Samoevalvacijsko poročilo vključi tudi podatek o realiziranih sejah strateškega sveta in krajše poročilo aktivnosti, kot je to zapisano za študijsko komisijo in Komisijo za kakovosti.

Predavateljski zbor sestavljajo vsi predavatelji višje strokovne šole, vodi ga ravnatelj. V š. letu 2021/22 se je zbor sestel dva krat in vodil zapisnike. Predlagamo, da se v Samoevalvacijsko poročilo vključi tudi podatek o realiziranih sejah predavateljskih zborov in krajše poročilo aktivnosti, kot je to zapisano za študijsko komisijo in Komisijo za kakovosti. Predlagamo, da šola uvede tudi poslovnik o delovanju predavateljskega zbora.

Šola ima 4 strokovne aktivne in sicer: Strokovni aktiv predavateljev za poslovne tuje jezike in poslovno komuniciranje, strokovni aktiv za poslovne predmete na programu Ekonomist,

strokovni aktiv za praktično izobraževanje, strokovni aktiv za splošne predmete na programu Ekonomist. Predlagamo, da se v Samoevalvacijsko poročilo vključi tudi podatek o realiziranih sejah strokovnih aktivov in krajše poročilo aktivnosti, kot je to zapisano za študijsko komisijo in Komisijo za kakovosti ter da se v dokumentih poenoti navedbe imen in števila strokovnih aktivov. Pohvalili pa bi vzpostavitev strokovnega aktiva za PI.

Študijsko komisijo sestavlja pet predavatelji šole, vodi jo predsednik, ki je eden izmed članov. Komisija se sestaja na rednih in korespondenčnih sejah, kjer obravnava naloge, ki so skladne z zakonom kot npr. vloge za priznavanje formalno in neformalno pridobljenih znanj ter priznavanje praktičnega izobraževanja, prošnje študentov, potrjuje in podaljšuje teme in naslove diplomskih del in jih podaljšuje, arhivira vloge in zapisnike sej ter sodeluje s predavateljskih zborom, vodstvom šole in strokovnimi sodelavci šole. Z š. letu 20/21 je bilo 5 rednih sej in 2 dopisni seji. Študijska komisija ima poslovnik delovanja.

Šola ima skladno z zakonom in ustanovitvenim aktom dejavno Komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Sestavljajo jo predsednik in šest članov – pet predavateljev šole in dva študenta. Predsednika in člane imenuje predavateljski zbor. Komisija letno izvede dve redni seji (december, junij). Komisija za kakovost nima poslovnika o delovanju komisije in priporočamo, da ga šola pripravi.

Šola ima tudi študentski svet (ni potreben po Zakonu o višjem strokovnem izobraževanju) in se tudi preko njega trudi vzpostaviti dialog s študenti. Na obisku in pregledu dokumentacije ni bilo zaznati, da se piše zapisnike sej študentskega sveta in jih priporočamo, ravno tako kratko poročilo dejavnosti tega organa v Samoevalvacijskem poročilu.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Strokovni aktiv za PI.

Priložnosti za izboljšanje:

- V Samoevalvacijski poročilo vključiti kratka poročila delovanja vseh organov šole (število sej in kratko vsebinsko poročilo).
- Napisati in sprejeti Poslovnike delovanja za vse organe šole.
- Digitalna oddaja prošenj in sklepov.
- Zapisniki sej Študentskega sveta.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

3. standard: Šola izkazuje kakovostno izobraževalno, strokovno in razvojno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih, na katerih jo izvaja.

Kakovost, razvoj in napredek izobraževalne, strokovne, razvojne oziroma umetniške dejavnosti ob upoštevanju sodelovanja pri razvojnih projektih oziroma dosežkov študentov in diplomantov:

Šola izkazuje kakovostno izobraževalno, strokovno in razvoju dejavnost preko realizacije letnega delovnega načrta (v nadaljevanju LDN) in preko samoevalvacijskih poročil za vsako študijsko leto. Študijski proces poteka v skladu s predmetnikom in učnimi načrti posameznih študijskih programov in predmetov. Na šoli imajo vzpostavljena dva spletna portala, kar ni zaznano kot najboljša praksa.

Šola je pridobila priznanje Skupnosti višjih šol za 20 letno uspešno delovanje. Šola spodbuja raziskovalno in strokovno delo predavateljev in študentov. Izstopa dosežek direktorja in ravnatelja, ki je v letu 2019 prejel državno priznanje Društva Ravnatelj PRIMUS za prispevek k razvoju slovenskega šolstva in uspešno vodenje Ekonomske šole Murska Sobota Višje strokovne šole. Predsednik Komisije za kakovost in ravnatelj sta ravno tako prejela leta 2019 visoko odlikovanje Fakultete za carino iz Moskve. Izpostavljen je tudi zaposlen predavatelj, ki je leta 2021 prejel priznanje DMFA Slovenije za uspešno pedagoško in strokovno delo na področju matematike, fizike in astronomije. Predavatelji predstavljajo rezultate svojega raziskovalnega dela na mednarodnih konferencah, predvsem izstopata ravnatelj in predsednik Komisije za kakovost, omeniti pa je potrebno vsaj še 6 predavateljev, ki so izpostavljeni v poročilih, kot aktivni pri udeležbi na konferencah ali objavi znanstvenih člankov, kar je zelo pohvalno in izstopajoče. Kot omenjeno zgoraj šola organizira mednarodne raziskovalne tabore (ŠPIC) in prvo konferenco EKIF, kar je zelo pohvalno.

Oba programa se izvajata kot redni in izredni študij, skladno z odločbami za izvajanje višješolskih programov. Vse izvedbe se izvajajo na klasičen način, razen v časi Covida se je šola prilagodila in izvaja vse na daljavo.

Šola skrbi, da se študijske vsebine povezujejo s prakso. Za študente organizirajo strokovne ekskurzije v podjetja, kadar razmere dopuščajo.

Na šoli nudijo možnost individualnega pristopa pri delu s študenti. Izdelajo osebni študijski načrt za posamezne študente z namenom večjega prilagajanja šole njegovim potrebam.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Priznanja vodstvu šole (ravnatelj, predsednik Komisije za kakovost).
- Aktivna udeležba predavateljev na konferencah in pri objavah člankov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Ni bilo zaznati.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

a) izvajanje praktičnega izobraževanja:

Na šoli namenjajo praktičnemu izobraževanju (PI) veliko pozornosti. Študentje ga opravljajo pri delodajalcih ali zaprosijo šolo za njegovo priznanje (ob izpolnjevanju pogojev se jim lahko prizna, velja za izredne študente). Navodila za PI so objavljena v spletni učilnici, ravno tako vsi obrazci in potrebna navodila za mentorje študentom na praksi, kot tudi za študente. Študentje morajo po zaključeni PI izdelati projektno nalogo in opraviti zagovor. Pred opravljanjem PI je organiziran informativni sestanek s študenti, kjer dobijo študentje vse relevantne informacije. Po potrebi so organizatorji PI na voljo tudi za individualno svetovanje, kar je bilo potrjeno na intervjujih. Sledi iskanje delodajalca in nato sklepanje pogodb. Študente na praksi organizatorji PI spremljajo, jih obiščejo in se pogovorijo z mentorjem PI v podjetju.

Karierni center pomaga študentom pri iskanju ustreznega delodajalca za izvajanje PI, zelo so angažirani tudi organizatorji PI. Trenutno vlogo organizatorjev PI opravljajo 4 osebe.

Na šoli imajo vzpostavljeno spletno učilnico za PI, ki nudi študentom vse informacije v zvezi z izvajanjem le-tega, obstaja res veliko dobrih pripravljenih dokumentov in navodil. Na šoli imajo več organizatorjev PI (zaposleni v deležih delovnega mesta).

b) sklenjene pogodbe z različnimi partnerji (podjetji, inštituti, zavodi in drugimi organizacijami (v nadaljevanju: podjetja)) o praktičnem izobraževanju študentov:

Šola sodeluje s podjetji za izvedbo PI. Organizatorji PI iz šole navežejo stik z mentorji v podjetjih in koordinirajo izvajanje. Za študente šola sklene tripartitne pogodbe o PI. Vso dokumentacijo in navodila za izvajanje imajo študenti na voljo v spletni učilnici, namenjeni PI. V š. letu 2020/21 so redni študentje 1. letnika opravljali PI od 11.1. do 19.3., drugega letnika pa od 29.3. do 4.6. Skupaj je PI opravljajo 69 rednih študentov in 13 izrednih študentov. Za vse študente so bile podpisane pogodbe o opravljanju PI z delodajalci, pretežno iz Pomurske regije.

c) stalno preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev prakse:

Šola sodeluje s podjetji za izvedbo PI. Organizatorji PI iz šole navežejo stik z mentorji v podjetjih in koordinirajo izvajanje. Študente v času prakse organizatorji tudi obiščejo v podjetju, sodelovanje šole s podjetji je utečeno. V primeru novega podjetja šola preveri podjetje v Ajpesu. Večina mentorjev ima pedagoško andragoško izobrazbo. S strani

Pomurske gospodarske zbornice so organizirana letna usposabljanja za mentorje. Šola ima tudi veliko verificiranih mest pri GZS, za oba programa. Šola si prizadeva, da projektno nalogo, ki jo študentje pripravijo za PI nadgradijo v diplomsko delo ter da študij čim prej zaključijo,

d) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Šola od preverja zadovoljstvo študentov z anketnim vprašalnikom v katerem sprašuje o podpori organizatorjev PI v šoli, opravljanje PI v podjetju, sodelovanje z mentorjem v podjetju. Rezultate šola obravnava in prikaže v samoevalvacijskem poročilu, kjer je zadovoljstvo z organizacijo PI bilo ocenjeno z zelo visoko oceno 4,82 (2020/21), tudi ocene glede ustreznosti dela ter spremljanju PI s strani šole so nad 4,5, kar je zelo pohvalno.

Šola izvaja anketiranje tudi z mentorji in vodstvom v podjetjih glede informacij, ki so jih prejeli s strani šole, o vsebini, kompetencah PI in ustreznosti dokumentacije. Rezultati so zelo dobri, izstopa ocena 4,80 za pravočasne in ustrezne informacije s strani šole, v podjetjih dobro ocenjujejo tudi zmožnost študentov za lastno organizacijo dela, komunikativnost in samoiniciativnost, zelo nizka je ocena glede zmožnosti nadomeščanja študentov zaposlenih delavcev (2,96, v š. letu 2019/20 pa 4,36), ocena usposobljenosti študentov za zahtevnejša dela je tudi 3,52, kar je priložnost za razmislek.

V razgovoru z delodajalci, so slednji izrazili izjemne pohvale nad organizacijo PI in šolo ter tudi nad študenti, ki so s strani šole zelo dobro pripravljene na praktično izobraževanje v podjetjih. Hkrati so izrazili zadovoljstvo z organizatorji PI, ki so skrbni in se trudijo za povezovanje šole z delodajalci.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Zelo dobro urejen sistem praktičnega izobraževanja (predstavitev, komunikacija, dokumentacija, navodila).

Priložnosti za izboljšanje:

- Ni bilo zaznati.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

5. standard: Šola spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.

a) sodelovanje šole z okoljem in delodajalci ter s svojimi diplomanti:

Šola sodeluje z okoljem in diplomanti na različne načine. Šola sodeluje s Pomursko gospodarsko zbornico in so njen podporni član, kar šoli omogoča, da lahko obveščajo javnost o svoji dejavnosti preko vseh kanalov, mrež in dogodkov zbornice. V sodelovanju z zbornico in tudi Pomurskim društvom za kakovost je bil ustanovljen ŠPIC (omenjen zgoraj), v katerega se vključujejo tako študentje kot predavatelji ter naročniki iz lokalnega okolja. Preko tega sodelovanja šola tudi spremlja potrebo po diplomantih. Ravno teko se udeležuje sejma, kjer se promovirajo različni poklici in tudi tam šola prihaja v stik z delodajalci in svojimi diplomanti. Šola organizira tudi srečanja z diplomanti, kar so potrdili udeleženci intervjujev, v zadnjih dveh letih je to nekoliko zamrlo zaradi pandemije Covid. Z nekaterimi diplomanti so v stiku tudi preko podjetij, v katerih so zaposleni in določeni tudi prevzemajo vlogo mentorjev novim študentom. Šola sodeluje tudi z Zavodom RS za zaposlovanje in redno spremlja potrebe na trgu dela. Ocenjujemo, da je šola zelo dobro vpeta v lokalno okolje in da ima velik doprinos in pomen k razvoju Pomurja.

b) spremljanje zaposlenosti, zaposljivosti in konkurenčnosti diplomantov:

Šola spremlja zaposljivost diplomantov tudi preko anketiranja. Rezultati anketiranja diplomantov za š. leto 2020/21 kažejo da je 37,5 % diplomantov po zaključku študija napredovalo ali spremenilo odgovornost dela, za vse ostale pa po diplomi ni bilo sprememb pri zaposlitvi. Skladnost zaposlitve s pridobljeno višješolsko izobrazbo pa je bila v 62,6 % popolnoma ali precej skladna, v 18,8 % deloma skladna, za 18,6 % diplomantov pa ni skladna.

Šola spremlja zaposlenost preko stikov, ki jih ohranja s svojimi diplomanti. Glede na odgovore delodajalcev in mentorjev v podjetjih je zaposljivost diplomantov šole visoka in ravno tako tudi zadovoljstvo s študenti in zaposlenimi. Na šoli ocenjujejo, da dobi približno vsak deseti študent, ki gre na PI v določeno podjetje, tudi zaposlitev.

c) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:

Šola ima karierni center in klub diplomantov. Klub diplomantov organizira dogodke. Rezultati anketiranja diplomantov za š. leto 2020/21 kažejo, da se je 62,5 % diplomantov vključilo v Klub diplomantov. Karierni center še dodatno skrbi za povezanost šole, študentov in organizacij ter preko delavnic tudi za osebni in karierni razvoj študentov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Ni bilo zaznati.

Priložnosti za izboljšanje:

- Ponovno zagnati delovanje Alumni kluba (po pandemiji Covid).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja šole.

a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:

Šola izvaja notranji sistem kakovosti skladno s Poslovníkom višje strokovne šole (zadnja verzija sprejeta na Svetu zavoda 30.8.2021) in predstavlja ustrezen način za sistem nenehnega izboljševanja in razvoja višje strokovne šole. Struktura poslovníka povzema poglavja Zahtev sistema vodenja kakovosti VŠŠ in Standarda ISO 9001. Šola načrtuje razvoj šole z dolgoročnim razvojnim programom šole (5 let), kjer ima konkretno zastavljene dolgoročne cilje, ki so usklajeni z vizijo šole in letnim delovnim načrtom. Šola evalvira svoje delovanje v Samoevalvacijah poročilih, kjer obdela in interpretira rezultate anketiranj in sicer študente glede njihovega zadovoljstva, zaposlenih, predavateljev, mentorje PI, delodajalcev, diplomantov, mentorjev diplom itn. Šola izvaja tudi anketiranje glede obremenitve študentov, kjer je razvila unikatno metodologijo.

Šola izvaja tudi notranje presoje ter zapiše Poročilo o notranji presoji, ki je priloga k Samoevalvacijskemu poročilu in vključujejo priporočila, morebitne neskladnosti, korektivne ali preventivne ukrepe.

Šola ima dobro razvit sistem ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti in se zaveda pomena in vloge notranjega sistema kakovosti.

Vsi zaposleni (notranji in zunanji sodelavci) in študenti poznajo sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti, saj ima šola dobro izdelane metode za spremljanje in ugotavljanje kakovosti.

b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje zunanje evalvacije (oz. od ustanovitve) ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

Samoevalvacijsko poročilo za leto 2020/21 ima predpisana in pričakovanja poglavja evalvacije in se zaključuje s SWOT analizo. Samoevalvacijsko poročilo ima 9 prilog in sicer:

- prilogo, kjer so zbrani rezultati vseh anketiranj, prikazani za obdobje zadnji 12ih let. Pri prikazu rezultatov sledi kratka obrazložitev doseženega. Pomanjkljivost tega dokumenta je, da niso ni zabeleženih število obdelanih anket (numerus).
- kratko poročilo o sistematičnem zbiranju pripomb in predlogov ter njihova realizacija v š. letu 202/21,
- poročilo o notranji presoji (vodstva, referata, predavateljice, knjižnice)
- kratko poročilo o delovanju Komisije za kakovost,
- cilji zagotavljanja kakovosti, kjer so opredeljeni merljivi cilji, ki se nanašajo na procent upoštevanih ugotovitev notranjih presoj, realizacije predlogov, ki so povezani z organizacijo in zelenih povprečnih ocen anketiranj,

- dodatek k samoevalvacijskem načrtu, kjer po področjih presoje na kratko povzame ugotovitve,
- akcijski načrt za razvoj kakovosti kjer so opredeljeni kazalniki kakovosti, nosilci in rok za realizacijo in njegova dopolnitev,
- shematičen teoretični prikaz PDCA kroga, ki pa ni apliciran na šolo. Glede na veliko obsežnost dokumentov in tudi vsebin, ki se podvajajo v dokumentih, predlagamo, da se shematično prikaže sistem PDCA kroga, ki je nakazan, ni pa jasno razumljeni in eksakten.

Ocenjujemo, da je dokumentov veliko in da so vsebine relevantne, vendar je mogoče vse dokumente povezane s Samoevalvacijskim poročilom bolj urediti, strniti in povečati preglednost in jasnost (npr. dodati kazala, številke strani, sezname vseh anketnih vprašalnikov, shemo PDCA prilagoditi na dejansko stanje šole in dodati kratek opis procesa).

c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, strokovne, razvojne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:

Samoevalvacijska poročila z analizami anketnih vprašalnikov pripravlja Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti s sodelavci. Analize anketnih vprašalnikov, zbiranje podatkov s formalnimi (seje organov šole) in tudi bolj neformalnimi pogovori s predavatelji, nepedagoškimi delavci, študenti in delodajalci omogočajo šoli, da aktivnosti, ki kakorkoli odstopajo, neposredno vgradijo v akcijski načrt v novem študijskem letu, s tem pa omogočajo in spodbujajo povezovanje in posodabljanje dejavnosti šole na vseh področjih in tako vplivajo na okolje.

Šola ima tudi možnost anonimnega dajanja predlogov študentov ali zaposlenih (skrinjico), vendar v njej ni veliko oddanih predlogov (mogoče en predlog letno), zato predlagamo razmislek o drugem načinu anonimnih povratnih informacij.

Ravnatelj ne izvaja hospitacij, čeprav je kolektiv majhen vseeno ocenjujemo, da hospitacije (tudi kolegialne) lahko predstavljajo dodano vrednost za šolo.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima šola zelo dobro dokumentirane aktivnosti na področju zagotavljanja kakovosti iz katerih je razvidno delovanje sistema kakovosti.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Veliko izvedenih anketiranj.
- Izvedene notranje presoje.

Priložnosti za izboljšanje:

- Ravnatelj naj izvaja hospitacije in uporabi ugotovitve pri letnih razgovorih.
- Uvedejo se lahko kolegialne hospitacije.
- Poenotiti pojmovanje dokumentov npr. Poslovnik kakovosti / Poslovni višje strokovne šole – gre za isti dokument, ki je različno poimenovan v dokumentih (petletni razvojni program /dolgoročno razvojni program).

- Konkretnije prikazan PDCA krog kakovosti.
- Bolj pregledno in strnjeno Samoevalvacijsko poročilo.
- Uvesti možnost digitalne anonimne povratne informacije študentov (namesto Skrinjice).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

7. standard: Šola deležnike in javnost sproti obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.

Preverjajo se dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti šole, še posebej pa informacije o študijskih programih in njihovem izvajanju ter strokovni oziroma umetniški dejavnosti s področij teh programov:

Šola obvešča javnost preko svoje spletne strani in družbenih omrežij (FB, Instagram), kjer poročajo o aktualnih dogodkih šole, o dosežkih študentov ali predavateljev. Šola ima tudi oglasno desno in študente lahko obvešča preko SMS obvestil. Organizira informativne dneve, uvodne ure pri predmetu in uvodne ure z ravnateljem, tutorji in predavatelji. Šola planira tudi obiskovanje srednjih pol v Pomurju, kjer se izvajajo predstavitve šole.

Za namene promocije svojih višješolskih študijskih programov organizirajo in sodelujejo tudi na sejmu, kje se predstavijo poklici ter tudi na Informativi.

Šola se poslužuje tudi plačanega oglaševanja, predvsem na radiu, lokalnih časopisih, jumbo plakatih, na avtobusih ter tudi na družbenih omrežjih. Šola pripravlja tudi sporočila za javnost.

Šola vsako leto naredi plan komuniciranja z mediji, kjer po mesecih planirajo promocijske aktivnosti. Šola ima solidno zastavljene aktivnosti promocije, čeprav skupina strokovnjakov glede na intervjuje in pregled števila sledilcev na družbenih omrežjih ter spletni strani meni, da je na tem področju še veliko možnosti za povečanje prepoznavnosti med dijaki in predvsem povečanjem vpisa na šoli.

Pri analizi anketiranja diplomantov (l. 2020/21) je okrog 30 % informacij prišlo do študentov preko prijateljev (priporočila), 30 % preko interneta, skoraj 19 % preko razpisa, samo 6,3 % preko srednjih šol in 12,5 % preko zaposlenih. Če pogledamo spreminjanje po letih je opaziti, da se povečuje odstotek priporočil, v zadnjih treh letih pa se je zmanjšal vpliv zaposlenih pri pridobivanju informacij o šoli.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Ni bilo zaznati.

Priložnosti za izboljšanje:

- Iskanje bolj ambicioznih rešitev in ciljev pri promociji šole in širjenju dejavnosti.
- Okrepiti ali spremeniti način obveščanja javnosti tudi preko zaposlenih.
- Vključevanje študentov v promocijo šole.
- Razmisliti o imenu šole, ki vključuje le področje ekonomije.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

2. KADRI (7. člen meril)

8. standard: Zagotovljeni so predavatelji in drugi strokovni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, strokovnega, razvojnega oz. umetniškega dela.

a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja predavateljev in drugih strokovnih delavcev od zadnje zunanje evalvacije:

Šola ima narejen plan izobraževanja, za študijsko leto 2021/22 je na različna izobraževanja, konference in posvete vključenih 14 zaposlenih (pedagoški in nepedagoški kader). Zaposleni oddajajo tudi poročila, kjer je vidna realizirana udeležba na izobraževanjih, konferencah itn. Vsi predavatelji imajo ustrezno imenovanje, ki se zadnjih pet let obnavlja.

b) dosežki predavateljev iz stroke:

Predavatelji objavljajo referate na znanstvenih in strokovnih srečanjih ter v revijah. Predavatelji sodelujejo na mednarodnih in drugih strokovnih dogodkih. Predvsem izstopa projekt ŠPIC, ki je lahko dobra izbira za promocijo šole, pa tudi za izvajanje dodatnih aktivnosti predavateljev in študentov.

c) vrsta zaposlitve predavateljev in drugih strokovnih delavcev:

Na šoli je zaposlenih 9 pedagoških delavcev, od tega 5 pedagoških delavcev s 100 % delovnim časom, 4 delavci z manjšim delom (1 oseba 20 %; 2 osebi 20,3 % in 1 oseba 38 %). Poleg redno zaposlenih je na pogodbenem delu še 7 sodelavcev (Seznam pedagoškega osebja s statusom zaposlitve).

Na šoli so zaposleni strokovni delavci: knjižničar, računovodja, referent za študentske zadeve, poslovni sekretar, hišnik, čistilka in sistemski inženir. Majhno število nepedagoškega osebja pokriva vse dejavnosti, ki bi jih šola morala imeti, nekaj pa jih ni na predvidenem seznamu zaposlenih ali pa je njihov % zaposlenosti manjši od 50 % delovnega časa.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Pripadnost in odzivnost zaposlenih.

Priložnosti za izboljšanje:

- Več izmenjav Erasmus - spodbuda in mednarodni projekti.
- Večja prepoznavnost knjižnice pri študentih.
- Skladno z morebitnim večjim vpisom povečati število zaposlenih.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

Študenti so v prejšnjih anketnih vprašalnikih slabše ocenili pomoč knjižničarke (2021; ocena 3,98). V letu 2022 so bili izvedeni korektivni ukrepi, ker študentje izrazili zadovoljstvo s pomočjo knjižničarke. V isti anketi so študentje izpostavili problem uradnih ur referata (2021; ocena 3,75 in ostali podatki 2020/2021 4,33)¹, v ocenjevalnem obdobju pa je bil ta problem odpravljen, saj je referat odprt tudi v popoldanskem času.

Organizatorji PI študentom pomagajo poiskati organizacijo za opravljanje prakse, v kolikor jo študent ne more najti sam. Študentje so pohvalili pomoč organizatorjev PI. Med študenti je poznana tudi dejavnost mednarodne pisarne. Študentje slabo poznajo dejavnost kariernega centra.

b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:

Šola zaposluje 7 nepedagoških delavcev, od tega je del zaposlenih 100 % delovnega časa, del pa je v soudeležbi s srednjo šolo:

- poslovni sekretar - delo v referatu - 100%
 - računovodja - 15 %
 - knjižničar - 15 %
 - poslovni sekretar - tajnik zavoda - 100%
 - hišnik - 15%
 - čistilka - 100%
 - sistemski operater - 100 %
- Od vseh zaposlenih, še posebej tistih, ki so zaposleni za krajši delovni čas, je bilo v anketi delo knjižnice slabše ocenjeno. Na srečanju so študenti povedali, da knjižničarka rada pomaga, vendar pa se študentje storitev knjižnice ne poslužujejo veliko.

¹ V predloženi dokumentaciji je več informacij o ocenjevanju posameznih elementov kakovosti.

c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

Šola pripravi skupni načrt usposabljanje, v njem so zajeti tudi nepedagoški delavci. V pogovoru z nepedagoškimi delavci ni bilo zaznati težav pri udeleževanju usposabljanj ali izobraževanj.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Glede na predložene interne evalvacije in podatke, zbrane v zunanji evalvaciji, je razvidno, da šola spremlja kakovost in izvaja korektivne ukrepe za izboljšanje (npr. knjižnice in uradne ure).

Priložnosti za izboljšanje:

- Večja promocija dejavnosti knjižnice med študenti, oddaljeni dostopi, baze člankov.
- Večja promocija Kariernega centra med študenti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

3. ŠTUDENTI (8. člen meril)

10. standard: Šola študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Vseh vpisanih študentov na šoli je v letu 2020/21 približno 130, tako rednih kot izrednih. Študentom se po potrebi omogoča priznavanje formalno in neformalno pridobljenih znanj, spretnosti in veščin, pridobljenih na drugih šolah. Nudijo jim pomoč pri izmenjavi študentov, spodbujajo študentov za izmenjave in si prizadevajo za povečanje njihovega števila. Študentom šola pomaga pri učinkovitem organiziranju in uveljavljanju njihovih pravic ter jim po potrebi svetujejo pri načrtovanju njihove poklicne poti. Predavatelji se po potrebi prilagajajo študentom, glede na njihove raznolikosti in potrebe. Pri intervjujih z diplomanti je bil zelo viden in poudarjen velik napor šole za svetovanje in pomoč študentom pri dokončanju študija (pisanju diplomskega dela). Prav tako so sedanji študenti in diplomanti izpostavili, da se predavatelji prilagajajo različnim usmeritvam, stopnjam težavnosti in potrebam študentov.

b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Obveščanje študentov je zelo učinkovito in pravočasno. To smo uspeli opaziti in potrditi pri intervjujih različnih deležnikov: študentov, diplomantov, predavateljev, referentov in drugih sodelavcev. Kot je bilo razvidno iz odgovorov, referat ustrezno obvešča študente

(večkratno obveščanje, sprva preko elektronskega naslova oz. je le ta primaren način komunikacije med deležniki, sekundarno še preko SMS sporočil in po potrebi še preko klicev) glede vseh sprememb, pomembnih novitetah ter informacijah. Diplomanti so zelo zadovoljni s pomočjo in svetovanjem s strani mentorjev in šole. V času prilagojene izvedbe študija zaradi virusa Covid-19, je študijski proces potekal preko platforme Teams in spletnih učilnic ter e-pošte, kar kaže tudi na veliko fleksibilnost predavateljev.

c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Spremljanje zadovoljstva študentov je na ustrezni ravni kot je v določeni meri bilo razvidno iz anket. Poleg anket obstaja še oblika odprtih povratnih mnenj znotraj skrinjice zaupanja, kar je dobra praksa, edini pomislek pa je, da je število uporabnikov zelo nizko (kot je bilo poudarjeno s strani trenutnih študentov).

d) pomoč pri sklepanju pogodb o praktičnem izobraževanju:

Pomoč pri sklepanju pogodb o praktičnem izobraževanju je zelo dobro urejena, primarno je bilo to poudarjeno s strani delodajalcev oz. predstavnikov iz delovnega okolja, potrjeno s strani diplomantov in študentov. Mentorji PI so zmeraj na voljo študentom in jim pomagajo pri vseh nastalih morebitnih ovirah.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Zadovoljstvo študentov z odzivnostjo in dostopnostjo referata in predavateljev.
- Dodatne aktivnosti šole pri diplomiranju študentov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Konsolidiranje vsega gradiva in spletnih učilnic na eni platformi.
- Določiti enotno strukturo ali obvezne kategorije za vse spletne učilnice za vse predmete (kot. npr. za predmet Podjetništvo).
- Predstavniki študentskega sveta bi lahko aktivneje sodelovali pri pripravi anket za študente.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

11. standard: Študenti imajo zagotovljene kakovostne razmere za študij, strokovno, razvojno oziroma umetniško delo, praktično izobraževanje ter obštudijsko dejavnost.

a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:

Kot izhaja iz študentskih anket in razgovorov s študenti so le ti zelo zadovoljni z izvajanjem študijskega procesa. Pohvalijo dostopnost predavateljev, ki jih spodbuja h kritičnemu razmišljanju in učenju na primerih iz prakse. Kot primerno ocenjujejo obseg obremenitve in razpored študijskih obveznosti. Izvajanje študija je ustrezno, šola je locirana v lepem

okolju in zgledno urejena. Pri posodabljanju izvedbenih načrtov so predavatelji ažurni in spremljajo trende in spremembe na strokovnih področjih. Diplomanti so pohvalili izvedbo študija in tudi to, da šola upošteva njihove želje (npr. posodobitev računalniške opreme).

b) omogočanje ustreznega strokovnega, razvojnega oziroma umetniškega dela študentov:

Šola omogoča ustrezen strokovni razvoj študentom, preko aktivnosti ŠPICA, kariernega centra in možnosti Erasmus izmenjav. Posebej pozitivno izstopa praktično izobraževanje, ki omogoča študentom pridobitev strokovnih in osebnih kompetenc. Glede učbenikov so študenti izpostavili, da si želijo bolj aktualnih in da so pri vseh predmetih. Kot primer dobre prakse in kot dodana vrednost za študente, so izpostavili, predstavitev aktualnih strokovnih člankov pri posameznih predmetih.

c) razmere za obštudijsko dejavnost, če ima šola vpisane redne študente:

Na šoli je relativno malo obštudijskih dejavnosti, z izjemo projekta ŠPIC in možnosti koriščenja športnih objektov šole, vendar ni zaznati velikega zanimanja ali poznavanja ponudbe med študenti.

d) omogočanje ustreznega in kakovostnega praktičnega izobraževanja študentov:

Šola in primarno mentorji v podjetjih omogočajo ustrezno in kakovostno PI. Organizatorji PI so zelo zavzeti pri iskanju, analizi in izvajanju kakovostnega praktičnega izobraževanja ter vzdrževanja in iskanja novih odnosov pri ustreznih partnerskih institucijah.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Zgledno urejeno praktično izobraževanje (od osnovnih informacij, komunikacije, do urejanja dokumentacije, prevodov navodil in smernic v angleški jezik, vzpostavljen je diagram poteka, jasna navodila za mentorje v podjetjih).

Priložnosti za izboljšanje:

- Izboljšati poznavanje študentskega sveta med študenti.
- Izboljšati poznavanje tutorskega sistema med študenti.
- Izredni študenti so poudarili, da si želijo več ekskurzij in stikov s podjetji (tako kot imajo redni študentje).
- Potrebno bi bilo razmisliti o organizaciji obštudijskih dejavnosti (predlog lahko da Študentski svet).
- Pri izmenjavah študentov (Erasmus), bi bilo smiselno bolj spodbujati študente pri informiranju in opravljanju izmenjav.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

12. standard: Šola uspešno varuje pravice študentov.

a) delovanje organov šole na tem področju:

Kot razvidno iz pogovorov s študenti, diplomanti in na koncu tudi vodstvom šole, ustrezno skrbijo za ohranitev pravic študentov. Šola ima študentski svet, ki pa bi lahko bil bolj prepoznan in aktiven.

b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:

Vodstvo, predavatelji in referat ustrezno skrbijo za pridobitev morebitnih informacij na omenjenem področju. Omogočili so tudi možnost anonimne izpostavitve in odprave diskriminacij. Primerov diskriminacije niso imeli.

c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih šole z drugimi študenti:

Predstavniki študentov sodelujejo v organih šole in sicer v strateškem svetu in komisiji za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Predstavniki povedo, da je bilo zaradi ukrepov za preprečevanje in širjenje COVID-19 njihovo delovanje okrnjeno. Sicer so študenti prisotni na sejah v skladu z njihovimi zmožnostmi in so aktivni. V preteklem obdobju se je sodelovanje z drugimi študenti izkazalo za pomanjkljivo.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Ni bilo zaznati.

Priložnosti za izboljšanje:

- Večja angažiranost in vključenost študentskega sveta pri komunikaciji z drugimi študenti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti šole.

a) sodelovanje študentov pri oblikovanju poslanstva, strateških usmeritev, pri samoevalvaciji šole in študijskih programov:

Študenti imajo svoj predstavnikiški organ študentski svet in vsebinsko poznajo poslanstvo šole ter so vključeni v organe, a ne delujejo proaktivno. Njihove navedbe kot priložnosti za izboljšave so evidentirane v dokumentih (Poročilo o zbranih pripombah).

b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

Načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji so ustrezni. Študentje podajo svoje mnenje preko anketnih vprašalnikov, v katerih pa ni vidno koliko študentov je nanje odgovorilo. Pri posodabljanju dejavnosti študentje posredno lahko sodelujejo tudi preko deljenja mnenj in komunikacije s predavatelji, vodstvom in referatom.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Obstoj študentskega sveta, ki ni obvezen organ višje šole.

Priložnosti za izboljšanje:

- Spodbuditi študente k večji zavzetosti glede dajanja pobud in povratnih informacij in proaktiven študentski svet.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

4. MATERIALNE RAZMERE (9. člen meril)

14. standard: Prostori in oprema šole omogočajo kakovostno izvajanje vseh dejavnosti.

Presoja prostorov in opreme se opravi ob upoštevanju potreb za pedagoško, strokovno, razvojno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

Šola si deli prostore z Ekonomsko šolo Murska Sobota, srednja šola in gimnazija in so ji na razpolago vsi prostori. Višja šola običajno izvaja pedagoški proces v treh predavalnicah za 46 študentov in eni računalniški učilnici z 20 računalniki. Poleg tega uporabljajo predavalnico s 110 sedeži in veliko amfiteatersko predavalnico s 130 sedeži. Predavatelji imajo kabinete in skupni prostor za seje organov šole.

Prostori in oprema dosegajo vse standarde za kakovostno izvajanje vseh dejavnosti, velik del IKT opreme je prenovljen pred manj kot enim letom. Vse predavalnice imajo računalnik in LCE projektor. Prostori so prilagojeni študentom s posebnimi potrebami. Pogoji za delo vodstva šole in referata na sedežu šole so zelo dobri in priročni za študente. Višja strokovna šola izvaja pedagoški proces na programu Informatika tudi na SŠTP v Murski Soboti, čeprav je na šoli dovolj prostora tudi za izvedbo tega programa. Tudi študentje so izrazili željo, da bi se vse izvajalo na sedežu šole.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Nova oprema, zmogljivejši računalniki (ustrezno upoštevane opombe iz prejšnjega poročila).

- Lepo okolje in prostori.

Priložnosti za izboljšanje:

- Izvedba študijskega procesa na programu Informatika bi lahko potekala v celoti na lokaciji šole, saj imajo za to vse ustrezne pogoje.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

a) prilagoditve prostorov in opreme:

Prostori in oprema so ustrezno prilagojena študentov z različnimi oblikami invalidnosti, kot je bilo to predstavljeno s strani predstavnikov šole. Šola ima dvigalo.

b) komunikacijska in informacijska dostopnost:

Zelo ustrezno urejena komunikacijska in informacijska dostopnost. Razvidna je visoka fleksibilnost s strani kadra šole pri dostopu informacij in iz vidika komuniciranja s študenti.

c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

Študijskega gradiva nimajo posebej prilagojenega za slabovidne študente, izvajanje študija pa ni prilagojeno slušno prizadetim študentom. Takih študentov, pa tudi potencialnih interesentov za študij, praktično ni. Šola ima interna pravila za prilagoditev študija študentom s posebnimi potrebami. Prilagoditve se nanašajo na izvedbo programa, preverjanje in ocenjevanje znanja.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Šola je dostopna za študente s posebnimi potrebami in omejitvami in se zna individualno prilagoditi potrebam študentov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Ni bilo zaznati.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj višješolske dejavnosti.

Presoja se finančni načrt za naslednje obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov:

Finančni načrt vsebuje jasno ločene postavke financiranja za posamezne entitete in področja. Kot je bilo razvidno v pogovoru z vodstvom in organi šole so bili ustrezni finančni viri zagotovljeni. Vidna je uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov in angažiranost ravnatelja in direktorja pri pogovorih z Ministrstvom glede zagotavljanja finančnih virov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Ni bilo zaznati.

Priložnosti za izboljšanje:

- Povečati prihodke iz komercialnih dejavnosti šole ali projektov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

17. standard: Knjižnica šole ima ustrezno študijsko in strokovno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

a) ustreznost strokovne in študijske literature:

Čeprav nismo obiskali šole in imeli priložnosti videti knjižnico glede na intervjuje ocenjujemo, da ni ravno veliko literature za višjo šolo, vidna je zastarelost gradiva v knjižnici, obiska v samo knjižnici s strani višješolski študentov prav tako ni veliko. Odzivnost predavateljev pri urejanju gradiva za študente je bila ustrezna. Dodatno so predavatelji posodobili gradiva, ki so nato posredovana preko elektronske pošte ali objavljena v spletni učilnici (kar je veliko boljše).

b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Sama knjižnica je pomanjkljivo založena, dostopnost do gradiv in ostalih virov ter baz podatkov je zadostno urejena. Vsa morebitna manjkajoča gradiva v knjižnico so hitro pridobljena s strani drugih knjižnic (s katerimi imajo tekoče sodelovanje). Pomembno je poudariti, da je to povratna informacija, ki smo jo prejeli s strani študentov.

c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

Odzivnost strokovne pomoči je visoka. Referenti in drugi sodelavci pomagajo pri iskanju gradiv in podatkov. Samo iskanje virov ne predstavlja ovire, imajo zelo fleksibilno osebje, urnik knjižnice se pa prav tako prilagaja urniku študentov.

d) razvoj knjižnične dejavnosti:

Viden je pomanjkljiv razvoj knjižnične dejavnosti. Iz vidika izboljševanja dostopa do gradiv potrebuje še posebej več razvoja na področju pridobitve novih gradiv za knjižnico. Nujno bi bilo potrebno zastaviti cilj pridobivanja strokovnega oz. smiselnega bolj sodobnega gradiva za višjo šolo.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Ni bilo zaznati.

Priložnosti za izboljšanje:

- Knjižnici bi lahko bilo dodeljeno več sredstev za nabavo gradiva, zelo smiselna bi bila bolj pogosta nabava novih gradiv (samo 26 novih gradiv od l. 2017).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

5. NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI TER IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV (10. člen meril)

18. standard: Šola evalvira vsebino, sestavo in izvajanje izvedbenega študijskega programa.

a) ali samoevalvacija izvedbenega študijskega programa omogoča razvijanje in posodabljanje študijskega programa, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Šola ima vzpostavljen sistem kakovosti. Izvaja tudi notranje presoje in samoevalvacije. Osnova je Poslovnik višje strokovne šole, kjer je zapisan proces spremljanja kakovosti. Pri pregledu dokumentacije, poročil in samoevalvacijskih poročil smo ugotovili, da je postopek dobro vpeljan. Samoevalvacija izvedbenega študijskega programa je omogočena, tako da se ohranja njegova aktualnost. Razvijanje in posodabljanje študijskih vsebin se izvaja na različne načine. Predavatelji samo sledijo razvoju stroke poleg tega pa potekajo tudi neformalni načini v obliki razgovorov s ravnateljem, s predavatelji in v okviru strokovnih aktivov ali sodelavcev v istih kabinetih ter v obliki samoiniciativnih sprememb s strani predavateljev. V opazovanem obdobju ni bilo sistemskih sprememb študijskega programa, predavatelji pa aktualizirajo izvedbene načrte, tako da vsak predavatelj samostojno spreminja posodablja vsebino in izvedbo v smisli metod poučevanja.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje izvedbenega študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Šola redno izvaja notranje evalvacije in samoevalvacije na način, da zbira in analizira podatke z naslednjimi anketami, ki jih je šola poimenovanja:

- anketiranje študentov,
- anketiranje študentov o šoli in študijskem procesu,
- anketiranje predavateljev,
- anketiranje delodajalcev,
- anketiranje mentorje PI,
- anketiranje diplomantov,
- anketa za merjenje obremenitve študentov (primerjava študent – predavatelj – tudi z ECTS)

Šola na osnovi rezultatov anket izbere tiste aktivnosti, ki so pomembne za delovanje šole, jih zapiše v akcijski načrt, določi odgovorne osebe, določi roke in osebe, ki bodo preverjali realizacijo tega načrta. Akcijski načrt je sestavni del samoevalvacije.

Pohvalimo lahko domiselno metodologije pri merjenju obremenitve študentov, vendar se pri kontaktih urah po predmetniku pojavijo nedoslednosti in je potrebno preveriti ali gre za napako ali pa argumentirati (primer tabela 7.5 / končno evalvacijsko poročilo 2020-21, stolpec kontaktne ure po predmetniku). V pogovoru z mentorji PI je bilo ugotovljeno, da so učni izidi usklajeni z zahtevami gospodarstva, študentje so komunikativni, manjka pa jim samostojnosti in ustvarjalnosti.

Komisija za kakovost nima poslovnika delovanja in ga priporočamo.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Šola izsledke samoevalvacij objavlja v obliki Samoevalvacijskih poročil, ki jih obravnavajo posamezni organi višje šole in jih objavijo na spletnih straneh. Iz pogovora s študenti in predavatelji smo ugotovili, da vsi vedo, da samoevalvacijska poročila obstajajo, ne vedo pa točno kje so dostopna, niti ne poznajo točne vsebine.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Izvirna metodologija za merjenje obremenitve študentov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Potrebno je pripraviti »Poslovnika o delu komisije za kakovost«.
- Samoevalvacija naj upošteva tudi standarde kakovosti ESG.
- Samoevalvacijsko poročilo naj sledi strukturi Obrazca za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

19. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

a) uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih:

Šola se zelo posveča kakovosti, vsako leto se opravi anketiranje različnih deležnikov, omenja se izvedba preko spletne ankete, ki naj bi postala praksa. V prikazih rezultatov anketiranja manjkajo podatki o tem, koliko študentov oziroma zaposlenih/mentorjev je anketo izpolnilo. Ob zaključku ankete se sestavi poročilo, naredi analiza in se predsednik Komisije za kakovost z direktorjem dogovori o akcijskem načrtu. V mnogih segmentih akcijskega načrta je odgovoren direktor, kar je lahko ponekod težava.

Šola si je postavila za cilj in kriterij odličnosti to, da je so vse ocene enake ali nad 4,5, kar šola dosega pri večini vprašanj. Ni pa jasno, kateri korektivni ukrepi so bili sprejeti, niti koliko študentov in drugih anketirancev je sodelovalo v anketi. Obstajajo pa določena področja, kjer je še prostor za izboljšave za doseg zastavljenega cilja 4,5, česar se na šoli zavedajo. Konkretne dejavnosti je potrebno jasneje navesti in spremljati.

Obremenjenost študentov se meri tako s strani študenta, kot s strani predavatelja. Opazne so razlike v kontaktnih urah (preveriti ali gre za napako). Evalvacija PI se izvaja, vendar vsi študenti ne navedejo, da so prejeli anketo.

b) sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila:

Šola je zavezana k nadzoru kakovosti, skozi ta proces se izvaja veliko anket, ki se smiselno obdelujejo. Šola generira veliko ponavljajočih se dokumentov, tudi imena dokumentov niso enotna, kar je otežkočalo delo strokovnjakov. Šola pripravi samoevalvacijsko poročilo, kjer ni razvidno, kako sodelujejo deležniki, razen izpolnjevanja anket. Študentje niso dobro seznanjeni s ciljem anketiranja in vplivom izražanja svojega mnenja, saj študentom ni jasno predstavljen pomen samoevalvacije in povratne informacije. Iz rezultatov samoevalvacije ni razvidno, koliko anketirancev je izpolnilo anketo in kaj je obvezno za potrditev reprezentativnosti vzorca.

Po obdelavi anket se rezultati predstavijo direktorju, ki se odloči, kaj in kako ukrepati. V celotnem procesu ni jasna vloga širšega kroga anketiranih deležnikov oziroma tistih, ki anketo obdelujejo.

c) sklenjenost kroga kakovosti:

Čeprav se izvaja notranja kontrola kakovosti, so opredeljeni korektivni ukrepi in njihovi nosilci, manjka pa jasna navedba, kdaj je treba kaj narediti, kako se bo preverjalo, ali je to nekaj doseženo. Številni dokumenti, ki spremljajo dokumente kakovosti, imajo signaturo, nimajo pa datuma, kar so bistveni elementi sistema kakovosti. Prav tako je bilo v pogovoru pogosto poudarjeno, da sistem kakovosti temelji na standardih ISO, čeprav je smiselno v terciarnem izobraževanju uporabljati ali vsaj poznati tudi evropske ESG smernice in nacionalne standarde (NAKVIS).

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Zavezanost kulturi kakovosti v šoli.

Priložnosti za izboljšanje:

- V vse dokumente dodati datumu, podpis in možnosti spremljanja korektivnih ukrepov.
- Potrebno je uvesti roke (datume), do kdaj je treba kaj urediti v akcijskih načrtih.
- Potrebno je boljše evidentirati odpravo pomanjkljivosti.
- Upoštevanje strukture obrazca Nakvis pri poročilu o interni presoji in tudi Samoevalvacijskem poročilu.
- V celotnem dokumentu, ki prikazuje rezultate anketiranja je potrebno dodati število izpolnjenih anket (numerus).
- Študentom približati pomen samoevalvacije in povratne informacije.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

20. standard: Šola spremlja izvajanje študija, pregleduje izvedbeni študijski program in ga izboljšuje ob upoštevanju razvoja stroke. Evalvira doseganje postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potrebe po diplomantih. Spremembe in posodobitve izvedbenega študijskega programa upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Presoja se, ali je ob razvijanju in spreminjanju izvedbenega študijskega programa program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa:

Šola ne sme spreminjati programa (predmetnika, kataloga znanja) ki je določene v obliki minimalnih izobraževalnih ciljev na nivoju države. Iz pogovora s predavatelji je razvidno, da se zavedajo problemov zastarelosti katalogov znanja in študijskih vsebin na posameznih področjih, zato jih v neformalnih oblikah sami dopolnjujejo in posodablajo. Šola ima utečen postopek zbiranja informacij o pridobljenih kompetencah diplomantov in njihovi zaposljivosti. V ta namen imajo pripravljene ankete.

V pogovoru s predstavniki podjetij je najbolj izpostavljen študijski program Informatika in to, da je dobro potrebe trga uskladiti s študijskim programom.

Študij Informatike ni dovolj zastopan niti v imenu šole, v praksi pa je prepoznan kot dober. Bivši diplomanti so zadovoljni in zaposleni, kar dodatno potrjuje potencial.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Ni bilo zaznati.

Priložnosti za izboljšanje:

- Študij informatike je potrebno dodatno predstaviti in izpostaviti (v poslanstvu, viziji, imenu šole).
- V izvedbo predmetov je potrebno dodati vaje iz kritičnega mišljenja, ustvarjalnih nalog in projektov z namenom osamosvajanja študentov.
- Potrebno je posodobiti literaturo za študijske programe.
- Premisliti o preimenovanju šole na način, da v imenu ni izpostavljen le en program Ekonomist.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

21. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini in sestavi, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri) različnim skupinam študentov ter različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje):

Študentski programi so usmerjeni v pridobivanje praktičnih znanj, kar je velika prednost. Pouk poteka v popoldanskem času in je prilagojen izrednim študentom. Študenti niso imeli pripomb glede študija in načina poučevanja. V skladu s priporočili s podjetji je potrebno uvesti več metod poučevanja, ki vključujejo kritično refleksijo, kreativno mišljenje in prispevajo k razvoju samostojnosti študentov. Nekateri študentje pohvalili dostopnost spletnih učilnic in predavanj. V anketnem vprašalniku je imelo vprašanje o urniku predavanj več let oceno nižjo od 4,5 (2015/2016 – 4,08; 2016/2017 – 4,22; 2017/2019 – 4,42; 2018/2019 – 4,28 ; 2019/2020 – ne podatki, čeprav obstajajo podatki za druga vprašanja iz ankete; 2020/2021 – 4,00), vendar ni jasno, kateri korektivni ukrepi so bili sprejeti.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Kot že zapisano, imajo programi izdelan obseg ur, ki vključuje kontaktne ure, ki se izvajajo v skladu z načrtom (Dnevnik predavanj in vaj v študijskem letu 2021/2022). Ocenjevanje ur obremenitve študentov in predavateljev opravijo študentje sami.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Osnovna gradiva so študentom na voljo. Na izpit se prijavlja preko portala iz spletne strani. Vsi predmeti v spletnih učilnicah nimajo enako strukture, niti obsega. Izredni študentje so

zadovoljni s popoldanskimi urami študija, želijo pa si več ekskurzij v podjetja. Nekateri študentje so izrazili prednost e-študija (izkušnja iz časa pandemije).

d) sodelovanje študentov pri projektne delu:

Študentje imajo možnost pisanja člankov v okviru ŠPICA, a jo študenti premalo prepoznavajo kot priložnost.

e) praktično izobraževanje študentov:

Glede na usmeritev šole in veliko število študentov, ki delajo v podjetjih, je sistem PI zelo dobro razvit. Vsi študentje imajo PI kot obvezen predmet, skleniti je potrebno pogodb za 400 ur na leto. Pri izrednih študentih, ki imajo ustrezne izkušnje se lahko PI prizna. Študenti, ki delajo in imajo prakso preko dela, morajo izdelati projektno nalogo.

f) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti predavateljev in strokovnih delavcev študentom:

Predavanje se za izredne študente pričnejo ob 16. uri, predavanja imajo 2-3 krat na teden. Predavatelji so dosegljivi preko e-pošte, študenti pa so izrazili zadovoljstvo s predavanji. V prejšnjih anketah so študentje knjižnico in oddelek dajali slabše ocene, do eksterne presoje so te težave zaenkrat odpravljene in študenti ob presoji niso izrazili problema.

g) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 7. členom meril:

Vsi učitelji, ki izvajajo program Ekonomist in Informatika, imajo veljavno habilitacijo v skladu s 7. členom meril. Vse habilitacije so bile v zadnjih petih letih obnovljene.

h) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu z 9. členom meril:

Trenutno študij poteka na več lokacijah, zato bi bilo dobro strniti vse pedagoške dejavnosti na isti lokaciji. Glede na to, da ima šola vzpostavljene sisteme za pouk na daljavo, in upoštevajoč mnenja študentov, ki so bila predstavljena na srečanju s študenti velja razmisliti vsaj o kombiniranem študiju.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Dostopnost predavateljev.
- Dobro organiziran in izveden celoten postopek PI.

Priložnosti za izboljšanje:

- Ena platforma za spletne učilnice.
- Promocija študijskega programa Informatika, s sodelovanjem diplomatov.
- Izboljšati in spremljati za vse predmete način in metode poučevanja.
- Možnost izbire kombiniranega e-študija, vsaj za izredne študente.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

22. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Šola študentom, ki redno izpolnjujejo svoje obveznosti, omogoča nemoteno napredovanje in dokončanje študija. Za napredovanje v 2. letnik je obvezno opraviti PI, za izredne študente pa se opravi priznavanje in zagovor projekta. Šola ima tudi objavljen dokument glede pogojev napredovanja in tudi zaključka študija.

b) ali je vsem predavateljem in drugim strokovnim delavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in strokovnem delu ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Na srečanju s predavatelji se je pokazala visoka stopnja avtonomije pri oblikovanju in spreminjanju učnih vsebin in niso izrazili težav pri razvoju karijerne poti.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 6. člena meril:

Notranje in splošne deležnike šola obvešča preko spletne strani in Facebook strani. Študentje so obveščeni po telefonu in elektronski pošti. Komunikacija poteka tudi pred izpiti, najprej z referatom in nato s predavatelji. Študenti so izrazili zadovoljstvo z informacijami in komunikacijo. Načrt komuniciranja z mediji obstaja, v njem pa je potrebno opredeliti cilje, ki so povezani s ciklusi vpisa in promocije študijskih programov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Ni bilo zaznati.

Priložnosti za izboljšanje:

- Več truda pri komunikaciji z zunanjimi deležniki, uporaba študentov v promocijske namene.
- Pri načrtu komunikacije z mediji in načrtu promocije, določiti merljive cilje.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo zaznati.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Ni bilo zaznati.

POVZETEK

Ekonomška šola Murska Sobota, višja strokovna šola je organizacijska enota Ekonomske šole Murska Sobota je vpisana v sodni register leta 2000. Prve študentje so vpisali v študijem letu 2000/2001, kar pomeni, da deluje že dobrih 20 let.

Šola izvaja v š. letu 2020/21 dva višješolska programa in sicer program Ekonomist in Informatika, oba kot redni in izredni študij. Šola si prizadeva, da bi pridobila odločbo in finančna sredstva za izvajanje dodatnega višješolskega programa. So edina višja strokovna šola, ki izvaja ta dva programa v regiji Pomurje, ki ima svoje specifične glede kazalnikov ekonomskega in socialnega razvoja ter naravnega prirasta in staranja prebivalstva. Kazalniki razvoja so praviloma pod slovenskim povprečjem, čeprav se regija razvija in ima svoj potencial ter dovolj veliko število kandidatov, ki bi lahko nadaljevanju šolanje na višji stopnji.

Poslanstvo šole je izobraževanje študentov v višješolskih in visokošolskih programih, izvajanje seminarjev in drugih oblik izobraževanja za ekonomske kadre v pokrajini, sodelovanje v razvojnih projektih pokrajine, sodelovanje v projektih, ki jih bo razpisalo Ministrstvo za izobraževanje in šport. Vizija šole pa je postati središče odličnosti, biti vodila višja šola v pokrajini, ki bo izvajala module prenovljenega programa Ekonomist, druge višješolske programe, ter tudi visokošolske programe itn. Tako v poslanstvu kot viziji se zaznava, da je izpostavljen samo program Ekonomist, programa Informatika, pa ne izpostavljajo posebej, ker je po mnenju strokovnjakov priložnost za izboljšavo. Diplomanti programa Informatika, so zelo zaposljivi in gre za enega izmed poklicev prihodnosti in menimo, da bi bila dodana vrednost, da šola to izpostavi v poslanstvu, viziji in tudi že imenu šole.

Šola ima vse potrebne dokumente, kot so Letni delovni načrt, Samoevalvacijska poročila z devetimi prilogami, Dolgoročni razvojni program itn. Na podlagi samoevalvacije in drugih aktivnosti preverjanja kakovosti šola izdelava Akcijski načrt, določi nosilce in roke.

Šola ima pridobljeno ECHÉ in Erasmus listino in sodeluje z vsemi ključnimi deležniki, ki so pomembni na področju višjega šolstva na nacionalnem nivoju in ravno tako z ostalimi višjimi šolami.

Šola ima vzpostavljene in delujoče vse organe šole, ki se redno sestajajo. Zelo aktivna je Komisija za kakovost in aktualni predsednik zelo zavzet. Zaznati je zelo odprte in sodelovalne odnose med predavatelji in šolo ter zadostno sprotno komunikacijo. V organe šole so skladno z Zakonom vključeni tudi študentje, ki bi pa lahko boljše prenašali informacije iz sej organov med ostale študente. Priporočamo, da imajo vsi organi šole napisane Poslovnike delovanja.

Šola izvaja redni in izredni študij. Na izrednem študiju je v primeru manjših skupin študentov izvedba študija temu prilagojena. Pri določenih predmetih je bilo zaznati, da si študentje in predavatelji želijo več kontaktnih ur.

Praktično izobraževanje imajo odlično urejeno v smislu dokumentacije in pogodb s podjetij. Na praktično izobraževanje v podjetje gre vsako leto nekaj, predvsem rednih, študentov. Izredni študentje so večinoma zaposleni in se jim praktično izobraževanje lahko prizna. Po pogovoru z delodajalci, so le-ti večinoma zadovoljni s kompetencami študentov, ki so na praktičnem izobraževanju, manjka jim bolj zahtevnih veščin.

Šola ima ustrezno število pedagoškega in nepedagoškega kadra, vsi predavatelji imajo veljavna imenovanja v nazive. Študentska pisarna je zelo odzivna in študentje to še posebej izpostavijo. Šola si knjižnico deli s srednjo šolo in tukaj priporočamo večjo vključenost višješolskih študentov. Šola je finančno stabilna. Del prihodka šola pridobiva iz šolnin izrednih študentov.

Šola ima Karierni center in priporočamo, da ga bolje predstavi študentom in ostalim deležnikom. Priporočamo tudi ponoven zagon projektov z gospodarstvom. Šola ima Alumni klub, vendar relativno malo članov, kar naj v bodoče izboljša.

Šola ima Poslovni kakovosti in določen sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti preko anketnih vprašalnikov in drugih povratnih informacij, preko priprave Samoevalvacijskega poročila ter preko sej organov na katerih člani obravnavajo Samoevalvacijsko poročilo in Letni delovni načrt. Priporočamo, da se tekst v dokumentnih prečisti, da se ne ponavlja in dokumente naredi bolj pregledne, mogoče določene vsebine združi, poenoti (npr. v Samoevalvacijskem poročilu naj bodo kratka poročila delovanja vseh organov šole, ne le nekaterih (doslednost navajanja)).

Samoevalvacijsko poročilo je ustrezno strukturirano, priložene so tudi analize anket, Rezultati vseh anketiranj so večinoma dobri in skoraj ni slabše ocenjenih področjih delovanja. Šola si je postavila merljiv cilj, da so ocene iz anketiranj enake ali višje od 4,5, kar večinoma dosega. Šola tako izvaja ključne aktivnosti za kakovostno delovanje in izboljševanje kakovosti.

Skladno s pregledom dokumentacije šole in ugotovitvami iz virtualnega srečanja lahko zaključimo, da šola deluje skladno z Zakonom o višjem strokovnem šolstvu in upošteva Merila za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol Nakvis ter da je od zadnje izvedene zunanje evalvacije ustrezno napredovala in tudi upoštevala priporočila.

SUMMARY

Murska Sobota School of Economics, a higher vocational school is an organizational unit of the Murska Sobota School of Economics. It was registered in the court register in the year 2000. The first students were enrolled in the academic year 2000/2001, which means that it has been operating for over 20 years.

The school implements in the academic year 2020/21, two higher education programs, Economist and Informatics, both as full-time and part-time studies. The school is trying to get the financial resources and permission to implement new higher vocational program. They are the only higher vocational school that implements these two programs in the Pomurje region, which has its own specifics regarding indicators of economic and social development as well as natural population growth and aging. Development indicators are generally below the Slovenian average, although the region is developing and has its own potential and a sufficiently large number of candidates who could continue their education at a higher level.

The mission of the school is the education of students in higher vocational programs, the implementation of seminars and other forms of education, participation in development projects of the region, participation in projects that will be announced by the Ministry of the Education and Sports. The school's vision is to become a center of excellence, to be the leading higher education institution in the region, which will implement the modules of the renewed Economist program, other higher education programs, as well as higher education programs, etc. In both the mission and the vision, it is perceived that only the Economist program is highlighted, while the Informatics program is not specifically highlighted because, according to experts, there is an opportunity for improvement. Graduates of the Informatics program are very employable and it is one of the professions of the future, and we believe that it would be an added value for the school to emphasize this in the mission, vision and even the name of the school.

The school has all the necessary documents, such as the Annual Work Plan, Self-Evaluation Reports with nine annexes, Long-term Development Program. On the basis of self-evaluation and other quality assurance activities, the school prepares an Action Plan, determines the carriers and deadlines.

The school has an ECHE and Erasmus certificate and cooperates with all key stakeholders that are important in the field of higher education at the national level, as well as with other higher education institutions.

The school has established and functioning all school bodies, which meet regularly. The Quality Commission is very active and the current president is very committed. The relations between the lecturers and the school are very opened, as well as sufficient ongoing communication, can be detected. In accordance with the law, students are also included in the school's bodies, but they could better transmit information from the body's meetings to other students. We recommend that all school bodies have written Rules of Procedure.

The school offers full-time and part-time studies. For part-time studies, the course is adapted accordingly the number of students. In certain subjects, it was perceived that students wanted more contact hours and more excursion.

Practical education is perfectly organized in terms of documentation and contracts with companies. Every year, several students, mainly full-time students, go to the company for practical training. Part-time students are mostly employed and their practical education can be recognized. After talking with employers, they are mostly satisfied with the competences of students who are on practical education, they lack more demanding skills.

The school has an adequate number of teaching and non-pedagogical staff, all lecturers have valid habilitation. The student affair office is very responsive, and students especially emphasize this. The school shares a library with the secondary school and we recommend greater involvement of students here. The school is financially stable. Part of the school's income comes from the tuition fees of part-time students.

The school has a Career Center and we recommend that it be better presented to students and others. We also recommend restarting projects with the business field. The school has an Alumni club, but relatively few members, which should be improved in the future.

The school has quality assurance system through survey questionnaires and other feedback, through the preparation of the Self-Evaluation Report and through the meetings of the bodies at which members discuss the Self-Evaluation Report and the Annual Work Plan. We recommend that the text in the documents be refined so that it does not repeat itself and the documents are made more transparent, perhaps certain contents can be combined and unified (e.g. the Self-Evaluation Report should contain short reports on the functioning of all school bodies, not just some (consistency of citation)).

The self-evaluation report is properly structured, survey analyzes are also attached. The results of all surveys are mostly good. The school has set a measurable goal that the survey scores are equal to or higher than 4.5, which it mostly achieves. The school thus implements key activities for high-quality operation and quality improvement.

According to the review of the school's documentation and the findings from the virtual meeting, we can conclude that the school operates in accordance with the Act on Higher Professional Education and complies with the Criteria for External Evaluation of Nakvis Higher Professional Schools, and that it has progressed accordingly since the last external evaluation.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
<ul style="list-style-type: none"> - Šola je dobro vpeta v lokalno okolje in dobro sodeluje z njim. - Materialne razmere na šoli so dobre, šola je lepo opremljena. - Vodstvo šole je zavezano kakovosti in so tudi prejemniki različnih priznanj. - Šola ima projekt ŠPIC in organizira dve mednarodni konferenci. - Študentje so zadovoljni s šolo in bi jo priporočali tudi drugim. - Praktično izobraževanje je zgledno urejeno, na vseh nivojih. - Organi šole delujejo skladno z zakonom. - Šola spoštuje pravice študentov. - Šola izvaja notranje presoje in je zavezana odličnosti. - Sledijo krogu kakovosti, čeprav so možne izboljšave v dokumentiranju. - Šola se zna prilagoditi različnim potrebam študentov.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
<i>Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti.</i>
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
<i>Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti.</i>

Odličnost

<ul style="list-style-type: none"> - Dobro organizirano praktično izobraževanje tako z vidika študentov, mentorjev in delodajalcev kot z vidika dokumentiranja in navodil, podprto tudi s strokovnim aktivom za PI.
--



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.

